

Czas wychodzi codziennie, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.
Oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., z przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

| | na cały rok | na kwartał | na 1 miesiąc |
|--|-------------|------------|--------------|
| Prasa w Państwie Austriackim | 24 zła. | 6 zła. | 2 zła. 50 c. |
| do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii i Turcji | 32 zła. | 8 zła. | 3 zła. |

Prenumerata przyjmuje się tylko od 1go do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzmi i przesyłkami pieniężnymi na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne niezapłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Wskazywanie adresów niepodlegających opłacie pocztowej nie przyjmuje się. — Niektóre nadawane kodakcy niezwracają się, lecz bywają niszczone.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Administracja „CZASU” tudzież urzędy pocztowe. Miejsowa prenumerata księgarń S. A. Krzyżanowskiego, handel W. Kotajnego. Ogłoszenia (inseraty) przyjmują się za opłatą od miejsca wiersza drukiem drobnym (petitum), za pierwszy raz 10, za każdy następny raz po 5 c. Nadesłane (na 3 strony drukiem) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 c. za każdy raz. Dołączenia do „Czasu” (prospekta, cykularze, ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 1 zlr. 50 100 egzempli. dla zamieszczeni, a 50 c. od 100 egz. dla miejscowych prenumerat. Przynajmniej należytość uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym. Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: w Paryżu wyłączenie p. Adam, Carrefour de la Croix Rouge 2, (prenumeratę p. W. Raczko-wski, Faubourg Poissonnière 33); w Wiedniu pp. Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu a. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu), A. Oppelk, Stubenbastei Nr. 2 (także w Pradze), H. Meise (także w Berlinie, Hamburgu, Moskwie i Norymberdze), G. L. Daus & Comp. (także w Frankfurtu a. M.), Rottger & Comp.

Ogłoszenie przedpłaty.

Z przesyłką pocztową w państwie Austriackim na miesiąc Grudzień zlr. 2-50
Od 1go Grudnia do końca Marca „ 8.—
Z przesyłką pocztową w państwie Niemieckim na m. Grudzień „ 6 marek
Od 1go Grudnia do 31 Marca „ 20 „

Prenumerata liczy się tylko od pierwszego do ostatniego dnia w miesiącu.

Kraków 30 listopada.

Traktaty handlowe mają swoją polityczną wartość. Związek celny niemiecki był tylko przygotowaniem do politycznego zjednoczenia Niemiec, wiążąc w jedno interesy ekonomiczne krajów niemieckich. Zrozumiano to dobrze w Hanowerze i utworzono tam odrębną grupę celną, niezawisłą od Prus. Pierwszy też przy zdarzonej sposobności padł Hanower ofiarą chęci utrzymania swej odrębności, będąc wcielony do monarchii Pruskiej. Związek celny niemiecki stał się pod przewodem supremacji pruskiej pierwszej podległy Prusom, zanim Prusy zawiązały politycznie wszystkie kraje niemieckie. Rząd pruski usiłował być nadto wciągnięty do unii celnej Holandii, ale na daramie, z Austrią tylko nie starał się zawrzeć związku handlowego, gdyż właśnie całe działanie polityki kancлера niemieckiego zmierzano do wykluczenia Austrii z Niemiec.

Dziś, gdy już drugi dziesiątek lat upływa od powstania związku północno-niemieckiego, a kilka lat od wciągnięcia w ten krajów południowych i utworzenia nowego cesarstwa Niemieckiego, czyli właściwie rozciągnięcia panowania Prus aż do granic Szwajcarii, już nie ma obawy wpływu Austrii na interesy Niemiec, a przeto gdy wykluczenie Austrii dokonało swego zadania, uwolnienia Prus od współzawodnictwa w Niemczech i od podzielenia się wpływem w Niemczech, okazała się potrzeba zbliżenia się do Austrii nie tylko, aby przez wciągnięcie jej w sojusz trójcesarski odciągnąć ją od szukania po za granicami Prus sprzymierzeńców, ale i od zbliżenia się do niej na polu ekonomicznym, czyli aby odnowić dzieło związku celnego ze względu na Austrię.

Rokowania atoli ku temu zmierzające przeciągały się po za czas potrzebny do odnowienia unii austro-węgierskiej, czyli umowy, upływającej z końcem bieżącego roku. Rząd pruski starał się bowiem zawrzeć taki traktat z Austrią, iżby Węgry nie mogąc na jego warunki przystać, zmuszone były utworzyć odrębny okręg celny. Zrozumiano plan ten w Wiedniu i zerwano rokowania, grożąc spętaniem Austrii przez interesy niemieckie, a pod wpływem taryfy autonomicznej nastąpi ponownie umowy austro-węgierskiej. Ponieważ każdy krok rządu pruskiego budził zwykłą pewną obawę i zniechęcał do upatrywania w nim celów ukrytych, przeto odwołanie ze strony pruskiej do ostatniej chwili zawarcia traktatu handlowego z Austrią, mogło się tłumaczyć jako zamiar przeszkody przyśpieszenia do skutku, a związania Austrii ekonomicznie z inte-

resami Prus, czyli zamiar wcielenia Austrii do związku celnego niemieckiego.

Teraz rząd pruski chce na innej podstawie nawiązać stosunki z Austrią, odmówił przyznania Austrii praw państwa najkorzystniejszej pod względem cel uwzględnionego, a tem samem dowiódł, że nie chce przyznać Austrii nawet tych korzyści, jakichby przysłał innym państwom, z którymi albo zostaje w traktatach handlowych pod takim warunkiem, albo z którymi zawrzeć je zamierza. Pomimo tego stawia nowe propozycje do zawarcia rokowań, aby znaleźć w nich podstawę do późniejszego rozszerzenia stosunków. Ponieważ taki nowy traktat obejmowałby obok Austrii także Węgry, bo tylko w imieniu obu tych połączonych krajów może być zawierany, przeto wracają Prusy do tego, co było początkowo zamiarem sfer rządowych wiedeńskich i peszteńskich: nie jest to zaś pierwotny zamiar Prus, który nie mógł znaleźć przyjęcia w Wiedniu, ale zawsze choćby zachęceniem dalszych na tej drodze kroków. Zwolennicy wolnego handlu sprzyjają związkowi handlowym z Prusami z samej zasady rozciągnięcia sfery nieścisłego obrotu handlowo-przemysłowego, ale protekcjonisci są podejrzliwi i upatrują w ścisłym handlowym związku z Prusami dążenia przeważnie polityczne, które na polu handlowym nie miały dotąd sposobności rozprężyć się. Jeśli do zjednoczenia Niemiec posłużyły Prusom związki celne, a dokonały go zwycięstwa militarne, to po wykluczeniu Austrii z Niemiec chcieliby ją wciągnąć w interesy pruskie temi samymi drogami, zwłaszcza, gdy pod politycznym względem już na pół jest Austrią związaną z Prusami sojuszem trójcesarskim.

KORRESPONDENCA „CZASU”

Wiedeń 29 listopada.

Nie przy sposobności, lecz z umysłu zwraca mi jeden z deputowanych Morawian uwagę na artykuł *Posła z Pragi*, w którym pismo to poddaje krytyce politykę deklarowaną czeskich w porównaniu z polityką polską w rejestracie delegacji. Jakkolwiek zasada polityki czeskiej bynajmniej nie jest potępiona — i chociaż, nawet z najcięższych tej polityki wrogów, śmiało rzucić na nią kamieniem potępienia? — owo porównanie jednak wypadła bezwarunkowo na korzyść polityki delegacji polskiej. *Posł z Pragi* powiada, że deklaracja czeskiej domagała się przedewszystkiem formy swego, stosunku prawnopolitycznego w monarchii, którą to formę po jej uznaniu chcieli dopiero wypełnić samą istotą rzeczy; natomiast Polacy w odwrotnym poszli kierunku, nie bacząc z góry na formę, lecz pilnując istoty rzeczy, i postępowali tak ze skutkiem, bo „razami” zyskiwali i zwyciężyli, to, co im się należy. Czesi wytknęli sobie cel jasny, ściśle określili sobie zasady, ale krępując się nią, nie zbliżyli się ani o krok do celu; Polacy nie wytknęli sobie żadnego celu skryzostowanego w zasadzie, lecz biorąc o nią w razie zyskać można, a zyskując coraz więcej, zwolna zbliżają się do celu. O wartości polityki zaś rozstrzyga sukces; polityka polska przeto lepsza od polityki czeskiej.

Taka mniej więcej relacja mojego interlokutora jest argumentacja *Posła z Pragi*. Szanowny deputowany Morawian wynurzył mi serdeczne zadziwienie z tego artykułu, przyznając dość wagę tem większą, ile że głos ten odzywa się tuż po znanym oświadczeniu deklaratorów czeskich z okoliczności umowy z Węgrami, i dopatruje się w nim

ścisłość, studia nad księciem Józefem i generałem Dąbrowskim, przy których śmierci go zastala.

W niewoli rosyjskiej przeżył rok przeszło w Żytomierzu, Kijowie i Odessie, gdzie właśnie zwrócił się do naukowych i filologicznych prac. Jako poddany austriacki został odstawiony do granicy za staraniem krewnych. Burzliwe tutaj rozpoczęło się życie, a jednak niemiennie pracowite. — Zrozumieć niemal niepodobna, jak zdolał on zabrać się do studiów i to studiów na serwo wśród ciągłych robót konspiracyjnych i ciągłej pogoni polityki. Krótkim byłaby pobyt Siemieńskiego we Lwowie, gdzie dawno odnowił przyjaźnię i do rozpoczętych powracać pracę, bo lubo nie był emigrantem, wcześniej zwrócił na siebie czujność rządu.

We Lwowie jeszcze przed powstaniem za prawem idącym z Wilna budziły się dążenia ku poezji, historii, literaturze między młodzieżą. Wincenty Pol, dwaj Borkowscy, Nabelak, Seweryn Goszczyński i August Bielowski stanowią to grono. Do nich przybywa Lucyan Siemieński. Z Bielowskim dawniejsza już wiazała go przyjaźń i świeże koleżeństwo broni. Obaj wstępują na nową tory i zwracają się ku pieśni gminnej i za bytkom poezji słowiańskiej. Pierwszy Zorjan Chodakowski kierunek ten wskazał.

Dwaj przyjaciele idą za tym popędem, Siemieński wiodzony instynktem poety, który mu wskazywał w tych pokładach głęboko zagrzebanych pod ziemią żył prawdziwego złota, tak dla poezji, jak dla wzbogacenia języka. Bielowski lubo

objawu pewnego zwrotu czeskiej polityki zasadniczej ku polskiej polityce utylitarnej. Podjął ideę tego zwrotu, pielęgnował ją ku duchowemu nasamprzód, a później może i fizycznemu zbliżeniu się pokrewnych tak plemionem jak interesem narodowości, oto co szanowny interlokutor mój uważa za obowiązek dziennikarstwa polskiego.

Nie wychodząc z granic ścisłej obiektywności, uczynię tu jednę uwagę, że możnaby mniemać, iż ponieważ Czesi chwycili się sprawy umowy z Węgrami jako sposobności do oświadczenia się z gotowością współdziałania w konstytuowaniu nie tyle monarchii, ile raczej pewnych spraw monarchii, ale chwycili się bez skutku, przeto wrócić do Rady państwa są im na nowo zamknięte, co najmniej na lat dziesięć, tj. aż do powrotu tej samej sposobności, aż do ponownego odnowienia umowy z Węgrami. Otóż jasną jest sprawą, że jeśli idea zwrotu, wyłożona przez *Posła z Pragi*, zyskałaby grunt w Czechach, przysłałaby niedługo wybory powszechne do Rady państwa następczyliby sposobność, mniejszą o to jaką, do przełamania chwiejnego muru abstynencji czeskiej, do przełamania jej przez samych Czechów.

Warszawa 27 listopada.

V. Mam tedy przedstawić zasady i dążenia tych ludzi, którzy ścisłego i zdrowego zarazem konserwatyzmu trzymają się p. st. nowi, samo przez się rozumie się, że nasz konserwatyzm jest najzupełniej różny i co do treści i co do istoty swojej od tego co gdzie indziej konserwatyzmem się nazywa. My jesteśmy w tym nieszczyśliwym położeniu, że pragniemy jak najkorzystniejszej reformy istniejącego stanu rzeczy, tylko dla tego możemy uważać się za konserwatystów, iż pragniemy zmiany tej na drodze prawa, na drodze spokojnego przetwarzania się, a powtóre, że biorąc na uwagę ogólne położenie i stan społeczeństwa europejskiego, widzimy, że jak najdalej trzymać powinniśmy się od tych idei, które na Zachodzie powstały, mogące za swym ukazaniem się śmierć i zniszczenie. To wymaga bliższego cokolwiek objaśnienia. Nie potrzeba być obdarzonym nadto bystrością, spostrzegawczym okiem, aby widzieć, że coraz wyraźniej staje do walki ze sobą rozmaite żywioły, prądy. Walka Kościoła z rewolucją, pracy z kapitałem, państwa z K. Kościołem, prawa ze siłą — wszystkie to starcia wypełniają życie społeczeństw naszych czasów i mimowoli każdy myślący człowiek stawia sobie pytanie, czemu się to zakończy, i czy rzucając się na ciemność nie przyszłości widmo socjalizmu, nie jest zapowiedzią, że nadchodzi już północ w życiu ludzkości? Spójrzawszy bowiem na społeczeństwa obok nas żyjące, które wszystko zdają się posiadać i być politycznym samostatem, i pełną swobodę wewnętrznego rozwoju, a pomimo to zostają w bezustannym szamotaniu, dyszące niepokojem, jutra, o organizmie wykryzionym szepczącym kurczem, zapytać można na prawdę, czy jest w ogóle jaka droga, wiedząca do względnej chociaż harmonii stosunków społecznych. Ludzie więc, którzy postanowili u nas dojść do pewnej kryształizacji, że się tak wyrażę, zasad zachowawczych, w obco nader trudnego znaleźć się zadania. U siebie dymiące jeszcze zgłuszenia domostwa, firmanent jeszcze zarobkowy od tylko co przyszytego pończotki, od wesołego zimy, wszelkie porządku i życia, mroczący wieher, a od zachodu wieje wypalający wszystko wiatr rewolucji i niszczenia. Chwilowo zdawało się już, że nadeszła godzina, w której społeczeństwo nasze powtórzy słowa Hamleta: *to be or not to be* — ale narodem nie wolno być Hamletami i słowa zamary na ustach naszych. A od wyrzucenia na świat błuznierstwa powstrzymała nas wiara, wiara ojców naszych, i pełni jej postanowiliśmy w pracy nie ustawać, a z głębin ducha naszego wyznudł te zasady, które mają nam nasze drogi wskazywać i oświecać je. Powzięcie takiego postanowienia z konieczności zmusiło nas zwrócić zwrót ku przeszłości, aby z przeciwieństwa gwałtownym fatalizmem pasma dni naszych snuć dalej wątek idei narodowej i uzbudzić pochodzić wiary zaczęliśmy bliżej wśród mogli naszej przeszłości, aby drzemając pod zimnym głosem myśli narodu oświeconego od chłodu i wilgoci grobów.

A myśl się osłabła, i taką mniej więcej wskazała im drogę: upadek kraju zastąpił nas w chwili przetwarzania się narodowego organizmu — grom uderzył i proces przerabiania się wstrząsany został, tak, że prawie wszystkie te niedostatki na które cierpił nasz

organizm w chwili rozkładu, i dziś jeszcze po upływie całego stulecia odnaleźć można. Jak przyniósł w narodzie w jednej chwili się nie wytwarza, tak wad narodowych w jednej chwili się nie wykorzenia, i przyniósł i wady narodów są to jakby struny na kółkałnej harfie wyciągające, a czekające tylko uderzenia ręki mistrza, aby pełną harmoniją tonów zadźwięczyć. Węzeł ten materialny społeczny przedstawiał się im niedostatecznie wyrobionym. Uznanie tej prawdy rozdzieliło ich plan działania, jakby na dwie części — w jednej na postanowienie pielęgnowania zasad religii i tradycji narodów w klasie inteligencji krajowej, aby ta ulegając albo fałszywym kierunkom albo też uginając się pod ciężarem zniechęcenia i apatii nie przetrządała szeregów pracy obywatelskiej, w drugiej na postanowienie bacznego zwrócenia uwagi na lud wiejski i stan średni, aby systematycznie i konsekwentnie ułatwić im prawidłowy rozwój i przeto doprowadzić do zajęcia odpowiedniego stanowiska w organizmie narodowym, tym dwoim tak ważnym, a dotąd tak mało wyrobionym warstwom społecznym. Nie mogło się tu wdać w szczegółowe przedstawienie tej tak ważnej kwestii, o wiele i o bardzo wiele przekraczałaby ona ramy mojej korespondencji, ograniczam się tu tylko na naznaczeniu faktu, że ludzie, którzy zapragnęli ująć w pewien program, zasady zachowawczego u nas stroniactwa, i którzy jako pierwsze wyrazy wypisali na nim religia i tradycja, zaraz potem na pierwszym planie położyli troskę o stan ludu wiejskiego i stanu średniego. Ta troska, były to prawie ostatnie słowa upadłej dawnej Polski — uczciwi sukcesorowie woli zmarłych nie tylko szanują, ale wypełniają.

Lecz aby tę wolę wypełnić, wypadło konieczne początkowo pracę oprzeć na jakimś już zupełnie wyrobionym i wykalkulowanym pierwiastku. Jako taki pierwiastek a nawet jedyny przedstawia się szlachta, która nado w naszych stosunkach ma podwójne pierwszorzędnej wagi znaczenie. Raz, w znaczeniu politycznym, jako jedyny historyczny żywioł a żywioł tak możny, że mógł ogniskować w sobie życie całego narodu, przez cały ciąg jego historii, i dźwigał na swych barkach cały ciężar państwowego ustroju, a tak potężny, że nawet grzy wywołując się gmachu Rzeczypospolitej przysięgnąć go nie zdolał, i po stu letniej krwawej walce o byt kraju, odkryty bliznami istnieje dziś jako jedyny pomost pomiędzy dawną a dzisiejszą Polską. — Powtóre, w społecznym znaczeniu szlachta, jako reprezentująca u nas interesy większej posiadłości ziemskiej, ma przy nowożytnych poglądach na społeczeństwo i państwo to znaczenie, że od stanowiska i położenia jej zawisło w większej części i położenie całej ludności wiejskiej w ogóle. A to przecież rozstrzyga, gdzie ma spozywać przewaga sił narodowych, czy w ludności wsi, czy w ludności miast, czy zatem w życiu narodowym ma być alie-niejemy pierwiastek stałości, czy też ruchu i nieustannej zmiany. Powyższe względy kazały uznać interesy większej własności ziemskiej jako interes najwyższy związany z przyszłością kraju, i dlatego tak gorątkowo tak gruntownie sprawę większej własności zaczęło się zajmować. A stan jej rozpaczliwie prawie się przedstawia. Majątki obciążone długami hipotecznymi; kwestia służebności nie satysfakcjonująca, utrudnia a w niektórych miejscach wprost uniemożliwia wszelki postęp w rolnictwie; kredyty i trudny i bardzo drogi, wskutek odciągania od rolnictwa kapitałów na potrzeby twórcy akcyjnych i spekulacji; do dawszy do tego nienawistnej miejscowej administracji do szlachty, nienawistnej będącej i dalszym ciągiem polityki komitetu urzędzającego i wynikiem nihilizmu rosyjskich urzędników, będziemy mieli wierny obraz stanu, w jakim się przedstawia w chwili obecnej najgłośniejsza sprawa krajowa naszego, a jeżeli obok tego uwzględnimy fakt, że upadek każdego z szlachciców, sprzedawca na jego miejsce wędrowca z nad Srebr, zrozumiemy, dlaczego ludzie kraj milują uderzali na alarm i zaczęli wszelkie możliwe czynności wysiłki, aby zachwiane ratować ziemianstwo.

Takie mniej więcej myśli krążyły odnośnie do naszych stosunków i prac społecznych. Nie mogąc one mieć naturalnie tej wykończoności, jaką przyzwyczajeni jesteśmy spotykać w programach stronnictw mających prawo jawnie i otwarcie głosić postulat, i w szczegółach również nie mogą być zupełnie wykończone, dla tej prostej przyczyny, że szczerze mówiąc mogą się tylko urobić przy rozpoczęciu działania, a tu wszelkie prawie działanie jest przestępek, że to więc raczej luźne myśli, które tkwią w ser-

cach i umysłach pewnych ludzi, — ale mają one jednakże nie mniej wielką doniosłość, gdyż są po-niekąd wskazówką, w jakim kierunku w danym razie pójdzie poważniejsza część społeczeństwa naszego.

Przedstawiamy w tak pobieżnych rysach poglądy odnoszące się do naszych wewnętrznych stosunków, pozostaje mi dla uzupełnienia obrazu zapoznać czytelników *Czasu* z poglądami tejże grupy ludzi co do stosunków zewnętrznych, a mianowicie co do stosunku naszego do Rosji. Z nim każdym nabiera siły to przekonanie, że polepszyć los nasz możemy tylko i jedynie przez obudzenie gruntownego przeświadczenia w rządzie, że pragnąc pracować dla kraju, usiłując wyrobić i wytwarzać narodowe siły, nie mamy zamiaru krzyżować jego dążeń i celów, ale przeciwnie posuwamy się do obowiązków, w misję otrzymywanej pomocy i ulgi w naszych wewnętrznych pracach, do przyjęcia na siebie tego udziału w pracy i ciężarach państwowych, który spadnie na nas, jako na odrębną narodową jednostkę, ale w stałym stosunku do państwa rosyjskiego stojącą. Konkluzja ta postawiona została nie lekkomyślnie, ale po bardzo gruntownej i wszechstronnej rozprawie, a motywa jej są pokrótce następujące:

Tak nazwana polityka równowagi Europejskiej, na którą tak chętnie już w dawnych wiekach XVII wieku się powołali, z teorii, nowszymi poglądami nankowami dawniej już usunięta, ostatecznie nawet cień jej istnienia rozwinął się z chwilą niesłychanego wzrostu Prus, z chwilą gdy w samym środku Europy powstał kolos z jednego kruszcem odlany. O tej chwili nikt już na umiedną zasadę równowagi Europejskiej oglądać się nie może, bo nastąpiła epoka gdzie politykę państw warunkować zaczął nie wzgląd na utrzymanie jakiejś iluzyjnej równowagi, ale wzgląd na własne bezpieczeństwo i konieczność zabezpieczenia i utrwalenia granic własnej sfery działania. Nowe to położenie z gruntu przerobiło miało polityczną działalność państw. Dotychczas szukały one punktu oparcia na zewnątrz siebie, i znajdowały takowy wytwarzając mniej lub więcej trwałe przymierza lub aliansy, teraz zmuszone są głównie opierać się tylko na siłach własnych, na siłach, które u siebie wytworzyć mogą. Zmiana ta kierunkiem najdotkliwiej wywarła się w polityce Rosji, której interesy i dążenia, krzyżując cele i zamiary innych państw, a która dziś, tylko na przyjaźń Prus zdaje się, że liczyć może. Ale interes Rosji i Prus w zanadto wielu punktach stykały się z sobą, żeby ze zniknięcia tego przedsięwzięcia nie wytrysnęła iskra, gwałtowny pożar roznieślić mogła. Na kogo wtedy Rosja będzie mogła liczyć? Na Francję — ale czyż można wiele liczyć na dzisiejszą Francję — omdlejącą w uściskach republiki? Przedstawia się jej tedy konieczność, takiego urządzenia swej wewnętrznej polityki, aby z każdego żywiołu umiennie wyprodukować jak największą sumę sił. I tu kwestia polska, kwestia urządzenia pewnego prawidłowego stosunku z Polakami zostającymi pod berłem Cesarza rosyjskiego — występuje na pierwszym planie. A kwestia ta będąca dotąd pięta achillesowa polityki rosyjskiej, w całej swej ważności występuje w chwili podwójnie sprzyjającej dla skutecznego jej rozwiązania. Z jednej bowiem strony, społeczeństwo rosyjskie zaczyna coraz ogólniej dochodzić do przeświadczenia, że „można się oprzeć na bagnatach, ale ucieść na nich nie można”, jak się wyraził jeden z publicystów rosyjskich, zabierający głos w naszej sprawie, tak z drugiej Polacy, znaleźni stuletnią przeszłą walkę o byt, pragnęli znaleźć wypoczynek w spokojnej, na gruncie prawa operującej się pracy dla dobra kraju. Wobec tak rysującego się położenia, zdawać się może, że nadeszła już owa stanowcza godzina w dziejach państw, w której zmieniają z gruntu dotychczasową swą politykę i na nowo wchodzą drogi. Czy tak jest lub nie, niedaleka pokaże nam przyszłość.

Takie są mniej więcej poglądy znacznej i poważnej części naszego społeczeństwa, nazywając je u nas konserwatyzmem, lecz ja bym tej nazwy im nie dła. Nazwa ta zdaniem mojem nie jest w stanie pomieścić w sobie tak smutnego programu. Wierzę, że jak dał nazwę ludziom te przekonania mającym? W wyborze nazwy chwili się nie waham i nazwę ich stronnictwem narodowym. A nazwa ta według mnie bezsprzecznie im się należy a to z następujących względów. Kamieniem węgielnym na którym sporczyła budowa ich program jest religia i tradycja. Ostatnie myśli dawnej Polski podejmują z szacunkiem i miłością, i w imię tych myśli rozbi-

Część literacko-artystyczna.

LUCYAN SIEMIENSKI.

(Dalszy ciąg).

Stanu służby powstaje prosty żołnierz nie zostawił po sobie. Zaciągnął się do batalionu strzelców legii litewskiej i w nim odbył kampanię. Nieraz był w ogniu, a miano go już za straconego w czasie bitwy przy przeprawie przez rzekę. W lat kilka spotkał on jednego z kolegów, którego kozak powalił na ziemię wśród tej samej bitwy. Obaj koledzy nie chcieli we własną wiarę rzucić autentyczność: „wszak Siemieński utonął w moich oczach” mówił jeden, „wszak ciebie zacy zarabali” odrzekł Lucyan. Rzadko tylko podobne spotkania podbudały do wspomnień z kampanii, bo w ogóle sobą ani w pogadance, ani w piśmie nie lubili Siemieński zajmować — wolnym był od tej podmiotowości wielu współczesnych pisarzy, co zawsze stojąc przed zwierciadłem przybierali różne postawy, aby siebie w bohaterów powieściowych, romansowych, wojennych, politycznych lub politycznych przebrać. Natomiast wyniósł Siemieński z odbytej kampanii ważny nabytek, zrozumiał bowiem wojnę jako element literacki, rozumiał ją jako poezję i jako historię. Stąd pochodził pociąg do monografii bohatyrychskich wodzów, niedokończona dzieło o Ko-

siuszce, studia nad księciem Józefem i generałem Dąbrowskim, przy których śmierci go zastala.

W niewoli rosyjskiej przeżył rok przeszło w Żytomierzu, Kijowie i Odessie, gdzie właśnie zwrócił się do naukowych i filologicznych prac. Jako poddany austriacki został odstawiony do granicy za staraniem krewnych. Burzliwe tutaj rozpoczęło się życie, a jednak niemiennie pracowite. — Zrozumieć niemal niepodobna, jak zdolał on zabrać się do studiów i to studiów na serwo wśród ciągłych robót konspiracyjnych i ciągłej pogoni polityki. Krótkim byłaby pobyt Siemieńskiego we Lwowie, gdzie dawno odnowił przyjaźnię i do rozpoczętych powracać pracę, bo lubo nie był emigrantem, wcześniej zwrócił na siebie czujność rządu.

We Lwowie jeszcze przed powstaniem za prawem idącym z Wilna budziły się dążenia ku poezji, historii, literaturze między młodzieżą. Wincenty Pol, dwaj Borkowscy, Nabelak, Seweryn Goszczyński i August Bielowski stanowią to grono. Do nich przybywa Lucyan Siemieński. Z Bielowskim dawniejsza już wiazała go przyjaźń i świeże koleżeństwo broni. Obaj wstępują na nową tory i zwracają się ku pieśni gminnej i za bytkom poezji słowiańskiej. Pierwszy Zorjan Chodakowski kierunek ten wskazał.

Dwaj przyjaciele idą za tym popędem, Siemieński wiodzony instynktem poety, który mu wskazywał w tych pokładach głęboko zagrzebanych pod ziemią żył prawdziwego złota, tak dla poezji, jak dla wzbogacenia języka. Bielowski lubo

także za młodu dosiadał Pegaza, idzie tu znów wiedziony instynktem badacza, który go później miał zwrócić do studiów starej Słowiańszczyzny, jak z niej wyłonił się nasz naród. Epoka ta właśnie zdawała się zwiastować dążenia braterskie między zachodnią i południową Słowiańszczyzną a Polską, do której zwracano się jakby do starszej siostry w cywilizacyjnym rozwoju i w poczuciu swojej indywidualności. Niesłyszano jeszcze o panslawizmie, ale słowiańskość pojawiała się jako idea nowa, opromieniona świeżo odkrytymi zabytkami poezji i uczuciem bratnim ludów dających do odrodzenia. Siemieński ręką artysty uchwycił owe słowiańskie Nibelungi o Zaboju, Sławoju i Ludjuku, o owej księżniczce ryckiej, która miała pewne powinowactwo ze Władysławem, to z Grażyną. Wiadomo, jak je odzyskiwał i misternie opisał. Tomaczenie „Króloworskiego Rekopimu” (wydane we Lwowie 1836 r.) wymagało dłuższych studiów lingwistycznych słowiańskiej i jeśli miało ważne znaczenie obok przełożenia równocześnie przez Bielowskiego „Wyprawy Igora na Polowców”, jako dowód solidarności literatury polskiej z literaturą słowiańską, niemiłom bez korzystnego wpływu na samego tomacza. Twierdzić można napewno, że nie byłby się stał Siemieński takim mistrzem języka, gdyby mu pozostały obcy te zabytki filologii słowiańskiej; a żywioł ten poezji pobratymczy obok pieśni gminnych wszedł w skład tej wspaniałej mozaiki, jaką ułożył Siemieński odrywając kamyczek po kamyczku, co było najpiękniejszego w różnych erach i działach poezji świata.

Młody poeta zwracał już uwagę tych, co w kraju zajmowali się rozbudzeniem życia umysłowego, nader uśpionego. Jednym z takich był Jan Uruski, poważny i możny obywatel, który też serdecznie zajął się Siemieńskim i w gorących słowach polecał go księciu Henrykowi Lubomirskiemu, jako kuratorowi Zakładu Ossolińskich, aby go użył do prac naukowych.

Lecz te prace przerywały ustawicznie inne roboty, czcze i szkodliwe, a jednak dające się wytłumaczyć ówczesnym systemem rządu i nastrojów podziw. Czasy meternichoskie były w całym państwie i w całej Europie klasyczna epoka konspiracyi. Polacy pod tym względem mieli odrębną specjalność. Nigdy nie szli tak głęboko jak Włosi, bo natury to zbyt niepodległe, aby ducha zakuci przysięga na całe życie. Natomiast zaś prześcigali Włochów w krewkości, w gotowości do porywów bez planu, przygotowania i żadnych zasad. Zaraza konspiracyjna szerzyła się tak podówczas, jak bywała zaraziła chorobą, przez które dziecko raz w życiu przejdzie musi. Wyżut ten w rodzaju szkarlatynny trwał u jednych krócej, u innych dłużej, ale rzadkie nader były podówczas wyjątki, które byłyby niedotknięte tą chorobą.

Jakiej natury była konspira, do której dał się wciągnąć Lucyan Siemieński zaraz po powrocie z niewoli, badać nie będziemy. Chodziło oczywiście zawsze o jedno i to samo, a jak zwykle w takich razach nie pytało o środki i jakakolwiek możliwości. Dość, że Siemieński w pierwszych latach pobytu w Galicji zaczął być śledzony

Młody poeta zwracał już uwagę tych, co w kraju zajmowali się rozbudzeniem życia umysłowego, nader uśpionego. Jednym z takich był Jan Uruski, poważny i możny obywatel, który też serdecznie zajął się Siemieńskim i w gorących słowach polecał go księciu Henrykowi Lubomirskiemu, jako kuratorowi Zakładu Ossolińskich, aby go użył do prac naukowych.

Lecz te prace przerywały ustawicznie inne roboty, czcze i szkodliwe, a jednak dające się wytłumaczyć ówczesnym systemem rządu i nastrojów podziw. Czasy meternichoskie były w całym państwie i w całej Europie klasyczna epoka konspiracyi. Polacy pod tym względem mieli odrębną specjalność. Nigdy nie szli tak głęboko jak Włosi, bo natury to zbyt niepodległe, aby ducha zakuci przysięga na całe życie. Natomiast zaś prześcigali Włochów w krewkości, w gotowości do porywów bez planu, przygotowania i żadnych zasad. Zaraza konspiracyjna szerzyła się tak podówczas, jak bywała zaraziła chorobą, przez które dziecko raz w życiu przejdzie musi. Wyżut ten w rodzaju szkarlatynny trwał u jednych krócej, u innych dłużej, ale rzadkie nader były podówczas wyjątki, które byłyby niedotknięte tą chorobą.

Jakiej natury była konspira, do której dał się wciągnąć Lucyan Siemieński zaraz po powrocie z niewoli, badać nie będziemy. Chodziło oczywiście zawsze o jedno i to samo, a jak zwykle w takich razach nie pytało o środki i jakakolwiek możliwości. Dość, że Siemieński w pierwszych latach pobytu w Galicji zaczął być śledzony

i ścigany. Wraz z całym zastępem emigracji musiał on zmieniać ustawicznie miejsce pobytu, prowadzić koczownicze życie, ukrywać się i używać różnych fortelów, aby nie być schwytanym. W ten sposób okazywał całą Galicję, czas dłuższy przebywał u hr. Łosia w Narolu pod przybranym nazwiskiem i pozorem nauczyciela dzieci. W r. 1837 został uwięziony we Lwowie. Przebył półtora roku ciężkiego więzienia, bo wiadomo, że więzienia austriackie dorównywały podczas cyta-deli warszawskiej. Byłby niewątpliwie poznał jeszcze Spielberg, gdyby nie pomoc Franciszka Kowalskiego, który przebranemu za kobietę ułatwił ucieczkę 5 września 1838 r. Mógł Lucyan Siemieński wzorem Silvia Pelico napisać: *I mię przigonił*, bo mu pod tym względem nie brakowało doświadczeń. Lecz nie lubił się stroić w godła męczennika sprawy narodowej, wolał szczerze i po prostu przynajmniej, że lekkomyślnie popadł w sidła zdradliwe, że za młodu przeżył gorączkę, z której na starość innych starał się leczyć.

Wyzwolili się z więzienia już w kraju daramnie było szukać miejsca schronienia. Przedzierza się przeto Siemieński za granicę i dostaje się szczęśliwie do Francji w sam wir emigracyjnego życia. I tu różne czekały pokusy, ale także różne nauki. Po gorączce konspiracyjnej, krótki przebył parokrotnym mesyanizmem, który nie zostawił śladu ani w pismach, ani w duszy. Dziwna to była bowiem elastyczność tej natury dodatniej, która dawała się chwilowo porwać wyobraźni, ale wnet odracała to, co jej równowagę wewnę-

